



Osservatorio per le Politiche Giovanili

STILI DI VITA E LINGUAGGI DI COMUNICAZIONE DELLE NUOVE GENERAZIONI

STAFF DI RICERCA

Dott.ssa Consiglia Lisi - Responsabile scientifico

Psicologa Psicoterapeuta

Dott.ssa Claudia Borrello - Responsabile scientifico

Psicologa Psicoterapeuta

Dott.ssa Graziana Basile - Elaboratrice dati

Sociologa

Dott.ssa Santina Ciriolo - Elaboratrice dati

Sociologa

Dott.ssa Ornella Ricchiuto - Elaboratrice dati

Sociologa

Maria Vita Martella - Osservatrice di processo

Laureanda in Pedagogia dell'infanzia

O.P.G. - Osservatorio per le Politiche Giovanili

Sito web: www.ossefor.org/opg/index.html E-mail: osservatoriopolitichegiovanili@ossefor.org

Direttore Scientifico prof. Giuseppe Ricchiuto

**Ministero della Pubblica Istruzione - Ufficio Scolastico Provinciale di Bari
Direzione Progetto "Scuola che promuove salute"**

Osse.For. - Osservatorio Formazione

Centro servizi, studi e ricerche interdisciplinari per lo sviluppo del territorio

Sito web: www.ossefor.org E-mail: segreteria@ossefor.org

Direzione Scientifica Osservatorio per le Politiche Giovanili



Il Report finale è costituito:

L'OSSERVATORIO PER LE POLITICHE GIOVANILI

a cura di Giuseppe Ricchiuto

STILI DI VITA, CONSUMI GIOVANILI E AMBIENTI DI SVILUPPO

a cura di Luigi Za

ANALISI DELLE RETI SOCIALI

a cura di Anna Maria Rizzo

DISAGIO GIOVANILE E PREVENZIONE DELLE TOSSICODIPENDENZE

a cura di Vincenzo Abbracciavento

ORIENTARE ALLA RELAZIONE EDUCATIVA

a cura di Sara Russo

STILI DI VITA E LINGUAGGI DI COMUNICAZIONE DELLE NUOVE GENERAZIONI

All. 1 Frequenze - All. 2 Grafici – All. 3 Grafici in relazione al tipo di scuola

a cura di Consiglia Lisi, Claudia Borrello

ESPERIMENTI DI CITTADINANZA

All. 1 Frequenze - All. 2 Grafici – All. 3 Incroci

a cura di Carmine Zocco, Graziana Basile, Santina Ciriolo, Ornella Ricchiuto

Copyright © agosto 2008 All Rights Reserved



L'ATTIVITA' DI MONITORAGGIO

In via generale l'attività di monitoraggio ha una finalità squisitamente informativa; assicura un'adeguata conoscenza circa le caratteristiche, lo stato di attuazione dell'azione e i risultati ottenuti favorendo una migliore efficienza dell'impianto organizzativo anche attraverso la riprogrammazione degli eventi.

Nello specifico, questo lavoro intende far emergere l'insieme di opinioni e conoscenze, le ricadute, positive e non, dell'attuazione di attività (spin off) successive alla conclusione di Progetti realizzati in contesti formativi e sul territorio. E' questo un punto di partenza in cui l'analisi del coinvolgimento e della partecipazione interagisce nella relazione fra soggetti per la scoperta di aspettative reciproche e l'espressione dei propri bisogni e dei propri desideri.

Obiettivi:

Nell'ambito dell'Azione 2 (Osservazione dei processi educativi) l'idea schematizzata intende muovere dalla necessità di compiere un lavoro di sintesi delle numerose opportunità di sviluppo tematico promosse dagli Istituti scolastici e dai soggetti del territorio di Conversano, attori primari del lavoro di ricerca.

Tale attività è stata costruita per gradi:

PROGETTI DELLE SCUOLE E RELATIVI TERRITORI DI CONVERSANO

Ricognizione dei Progetti in itinere dagli Istituti scolastici e Enti territoriali coinvolti: quest'attività ha avuto la funzione di realizzare una prima lettura dei bisogni formativi, delle necessità di sviluppo ludico/ricreative del contesto in cui si opera, per avviare la definizione di una successiva lettura delle tematiche sviluppate nell'ambito dei progetti attuati.



SOGGETTI COINVOLTI

Relativamente agli Istituti scolastici del territorio di Conversano: incontro preliminare con docenti tutor, coordinatori delle classi.

Relativamente agli Enti territoriali: Responsabili di Progetto, responsabili Servizi Sociali ovvero responsabili dei Servizi Territoriali coinvolti nell'attuazione dei progetti.

TECNICHE E STRUMENTI

Monitoraggio qualitativo e quantitativo delle esperienze delle Scuole e territorio

VALUTAZIONE QUALITATIVA

Al termine delle attività progettuali dell'anno in corso abbiamo selezionato casualmente un campione di studenti per l'attivazione di un focus group al fine di una valutazione qualitativa sull'andamento di uno dei progetti attuati: contenuti (aspetti formativi), qualità del corso (è opportuno ripeterlo in futuro?); ricaduta personale e sul contesto (che cosa mi ha lasciato, come sono cambiato, come mi percepiscono all'esterno...).

La referente del progetto, presa visione della nostra proposta operativa, ha coinvolto un gruppo di studentesse con le quali era già stata programmata una giornata ufficiale di chiusura delle attività progettuali in piena sintonia con la tematica affrontata: OFFICINA DEL BENESSERE (DAI BISOGNI DEL TERRITORIO AL BENESSERE DELLA PERSONA).

Il gruppo avrebbe seguito un itinerario di walking in campagna e concluso la giornata presso una masseria didattica; la funzione dell'itinerario era quella di consentire alle ragazze di appropriarsi di luoghi e spazi a stretto contatto con la natura e di riprendere i contatti con la parte più interiore di sé.

Nel dettaglio:

TARGET: Studentesse dell'Istituto San Benedetto di Conversano; gruppo campione rappresentativo degli studenti che hanno partecipato al progetto "Buona salute a tutti".



NUMERO: 30 studentesse

STRUTTURA DEL LAVORO: un incontro, coordinato dalle sottoscritte, avente come location, la Masseria Didattica dei Monelli, in agro di Conversano, all'interno del quale le ragazze hanno lavorato con riferimento all'esperienza vissuta nell'ambito del progetto "BUONA SALUTE A TUTTI".

Questa attività ha inteso far emergere l'insieme di opinioni e conoscenze che i giovani possiedono circa le modalità con cui vivono i vari aspetti delle relazioni comunicative (stili, linguaggi, comportamenti, etc.) sia rispetto al confronto tra pari sia circa il ruolo che gli adulti (genitori, docenti, educatori...) in vari contesti esercitano quotidianamente attraverso lo stile comunicativo prescelto dalle ragazze per raccontare l'esperienza progettuale vissuta.

METODOLOGIA: lo strumento proposto alle ragazze –focus group- è stato strutturato attraverso la raccolta di informazioni emerse tra le tematiche di maggior interesse sviluppate ed è stato collegato all'esperienza derivata dal progetto "Buona salute a tutti".

Successivamente Le protagoniste sono state divise in due gruppi di lavoro, coordinati da due docenti : e realizzato un prodotto su carta – utilizzando anche elementi naturali, come le foglie. che aveva l'obiettivo di trasmettere e comunicare nel loro contesto di vita (scuola, famiglia, quartiere, etc.) le loro esperienze formative più significative.

Il gruppo, numericamente consistente, suddiviso, nel corso delle attività, in piccoli sottogruppi ha visto al suo interno l'assegnazione ad ogni studentessa di compiti e responsabilità diverse.

Per consentire la partecipazione di ognuno, è stata variata la composizione dei sottogruppi e a rotazione sono stati assegnati impegni e responsabilità diverse.

Il gruppo aveva le seguenti caratteristiche:

- omogeneità rispetto ad alcune variabili significative quali l'età, i problemi da discutere e le tematiche su cui operare;
- essere centrato sul compito e non sulle relazioni interpersonali, avere cioè un obiettivo operativo da raggiungere;
- essere strutturato con tappe di lavoro preventivamente organizzate.

Il ruolo del conduttore è stato quello di facilitatore nel creare un clima positivo e favorevole all'espressione individuale pur non essendo valutativo.



La gestione del gruppo ha comportato al conduttore di garantire l'espressione e la partecipazione di tutte le studentesse, la regolazione dei tempi e dei contenuti, l'adozione di metodologie e di strumenti diversificati con la finalità di mantenere alto il livello di attenzione e di coinvolgimento nelle attività.

Ogni singola fase si è composta di tre momenti:

- ricostruzione: ogni studentessa ha messo in atto una ricognizione delle esperienze e rappresentazioni personali, al fine di aumentare la consapevolezza e riordinare le informazioni in suo possesso relativamente alla tematica da approfondire;
- allargamento: sono stati presi in considerazione i punti di vista diversi relativi alla stessa tematica, per ampliare il proprio ventaglio di conoscenze e poter analizzare criticamente la propria posizione iniziale;
- condivisione: le studentesse hanno rielaborato all'interno del sotto gruppo di riferimento il percorso precedentemente fatto, al fine di identificare un piano d'azione collettivo che sintetizzi, esprimendolo, il pensiero condiviso di tutti gli appartenenti al gruppo di lavoro.

Gli strumenti di lavoro proposti si sono dimostrati un mezzo per consentire alle studentesse di discutere e ragionare ampiamente relativamente alle tematiche oggetto delle attività e permettere loro un ritorno di conoscenze.

Non hanno avuto carattere psicodiagnostico e valutativo, ma sono state il tramite per la realizzazione del lavoro di gruppo e della valutazione qualitativa nell'ambito dell'intero progetto.

RISULTATI: Da questo lavoro conclusivo sul campo è stato possibile indagare approfondire come i ragazzi comunicano e trasmettono nei contesti quotidiani di vita le loro esperienze più significative apprese e vissute in contesti formativi.

Ulteriore arricchimento per tutti è stato il Luogo in cui l'attività si è conclusa : per le ragazze, perché il contatto con questa realtà che non si vive quotidianamente è un abbinamento eccellente tra contesto - scuola e contesto - natura, passaggio tra cognizione ed emozione (Rogers); in questa occasione, hanno avuto modo di sperimentare, provare sensazioni che di solito sono solo di tipo cognitivo e non esperenziale realizzando la contestualizzazione di un concetto.



VALUTAZIONE QUANTITATIVA

La valutazione delle attività progettuali, nella loro ricaduta sugli allievi protagonisti, ha inteso approfondire in particolare:

- motivazione degli allievi rispetto alla frequenza del progetto;
- l'aspetto formativo dal progetto (competenze e conoscenze acquisite);
- situazioni concrete verificatesi durante l'andamento del progetto relative agli allievi (prevalente situazioni negative);
- impressioni positive o negative di studenti e di altri attori coinvolti direttamente (docenti) o indirettamente (genitori) durante l'andamento delle attività;
- ricadute sul contesto di attuazione (area personale, scuola, quartiere, territorio...).

INDICATORI UTILIZZATI

Abbiamo tenuto conto di alcuni degli indicatori su cui tale valutazione si basa, in particolare: è stato sottoposto agli allievi – nella fase in uscita - un questionario finalizzato ad indagare :

Grado di soddisfazione dell'esperienza:

- motivazione
- soddisfazione dell'utenza
- soddisfazione dei docenti
- soddisfazione del contesto esterno (gruppo di pari e famiglia)
- percezione del gruppo
- coinvolgimento di tutti i soggetti attori e del loro contesto di riferimento

Raggiungimento degli Obiettivi formativi:

- di apprendimento
- relazionali
- comportamentali
- raggiungimento di obiettivi determinati – ipotesi di percorso progettuale personale, conoscenza di sé, capacità.

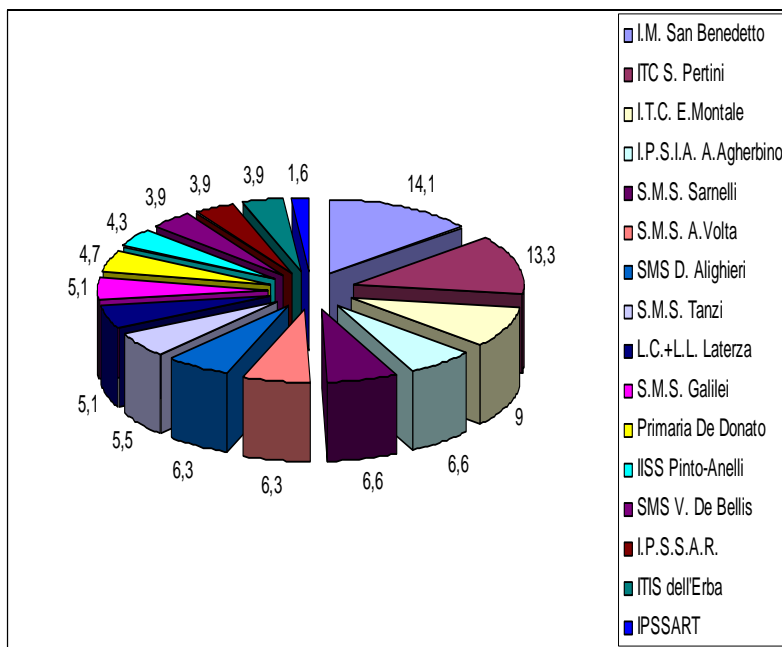


Il questionario è stato articolato in sei items a risposta multipla e un ultimo item a risposta aperta.

Il campione

Il campione, selezionato casualmente, consta di 256 allievi (110 maschi e 143 femmine, 3 non indicano il sesso) distribuiti su 18 istituti scolastici (scuole primarie, scuole secondarie di I e II grado e istituti di istruzione superiore) in 8 differenti Comuni.

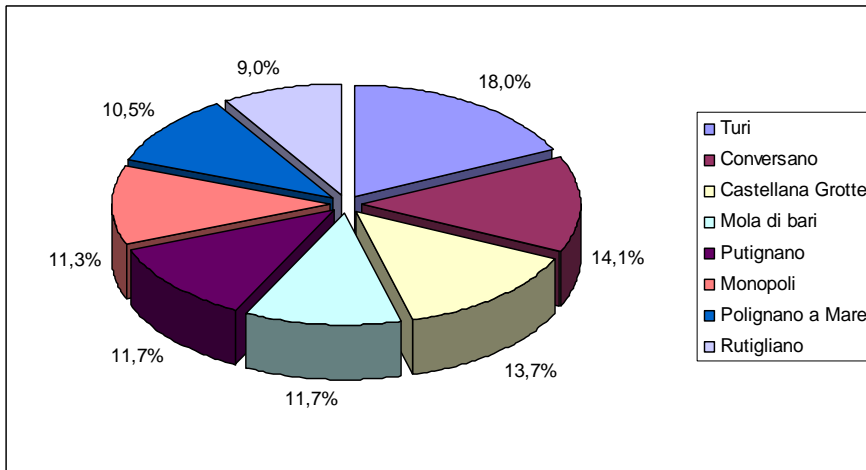
Tab.1. Scuola



| | N° | % |
|------------------------|------------|---------------|
| I.M. San Benedetto | 36 | 14,1 |
| ITC S. Pertini | 34 | 13,3 |
| I.T.C. E.Montale | 23 | 9,0 |
| I.P.S.I.A. A.Agherbino | 17 | 6,6 |
| S.M.S. Sarnelli | 17 | 6,6 |
| S. A.Volta | 16 | 6,3 |
| S. D. Alighieri | 16 | 6,3 |
| S.M.S. Tanzi | 14 | 5,5 |
| L.C.+L.L. Laterza | 13 | 5,1 |
| S.M.S. Galilei | 13 | 5,1 |
| Primaria De Donato | 12 | 4,7 |
| I.I.S.S. Pinto-Anelli | 11 | 4,3 |
| S.M.S. V. De Bellis | 10 | 3,9 |
| I.P.S.S.A.R. | 9 | 3,5 |
| ITIS dell'Erba | 9 | 3,5 |
| IPSSART | 4 | 1,6 |
| I.P.S.S.A.R. | 1 | 0,4 |
| ITIS dell'erba | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

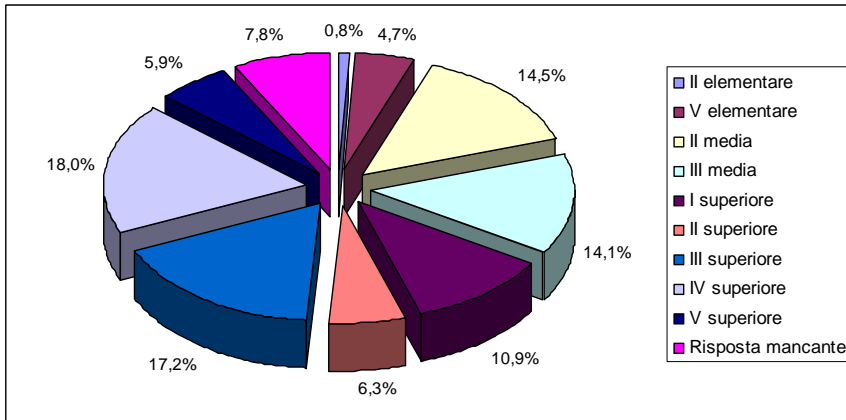


Tab.2. Comune



| | N° | % |
|-------------------|------------|---------------|
| Turi | 46 | 18,0 |
| Conversano | 36 | 14,1 |
| Castellana grotte | 35 | 13,7 |
| Mola di bari | 30 | 11,7 |
| Putignano | 30 | 11,7 |
| Monopoli | 29 | 11,3 |
| Polignano a mare | 27 | 10,5 |
| Rutigliano | 23 | 9,0 |
| Totale | 256 | 100,0% |

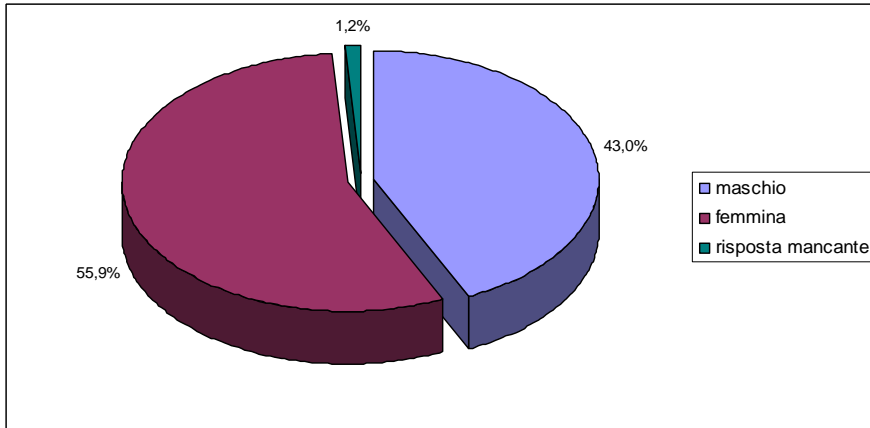
Tab.3. Classe



| | N° | % |
|--------------------------|------------|---------------|
| II elementare | 2 | 0,8 |
| V elementare | 12 | 4,7 |
| II media | 37 | 14,5 |
| III media | 36 | 14,1 |
| I superiore | 28 | 10,9 |
| II superiore | 16 | 6,3 |
| III superiore | 44 | 17,2 |
| IV superiore | 46 | 18,0 |
| V superiore | 15 | 5,9 |
| Totale | 236 | 92,2 |
| Risposta mancante | 20 | 7,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Tab.4. Sesso



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Maschio | 110 | 43,0 |
| Femmina | 143 | 55,9 |
| Totale | 253 | 98,8 |
| Risposta mancante | 3 | 1,2 |
| Totale | 256 | 100,0% |

RISULTATI

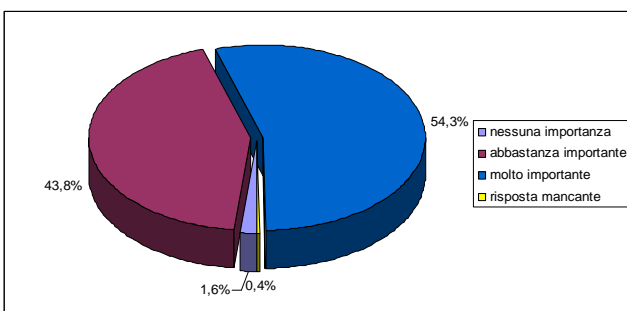
Grado di soddisfazione dell'esperienza: MOTIVAZIONE

ITEM 1: ho frequentato il corso per questi motivi

All'item " Ho frequentato il corso per questi motivi " il campione risponde attribuendo alla **curiosita' degli argomenti**

- NESSUNA IMPORTANZA nell'1,6%dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 43,85
- MOLTO IMPORTANTE nel 54,3%
- Non risponde lo 0,4%

Tab.5.



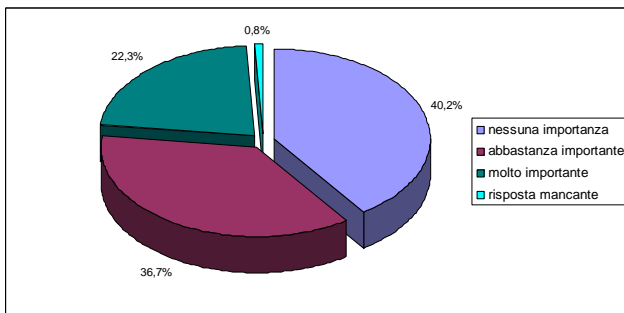
| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 4 | 1,6 |
| abbastanza importante | 112 | 43,8 |
| molto importante | 139 | 54,3 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



alla possibilita' di **fare nuove amicizie**

- NESSUNA IMPORTANZA il 40,2 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE il 36,7 %
- MOLTO IMPORTANTE il 22,3 %
- Non risponde lo 0,8 %

Tab.5.1.

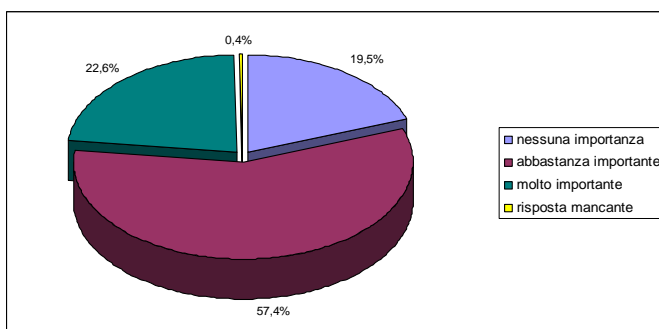


| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 103 | 40,2 |
| abbastanza importante | 94 | 36,7 |
| molto importante | 57 | 22,3 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

la necessita' di **fare qualcosa di diverso** si rivela

- NESSUNA IMPORTANZA nel 19,5 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 57,4 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 22,7 %
- Non risponde lo 0,4 %

Tab.5.2.



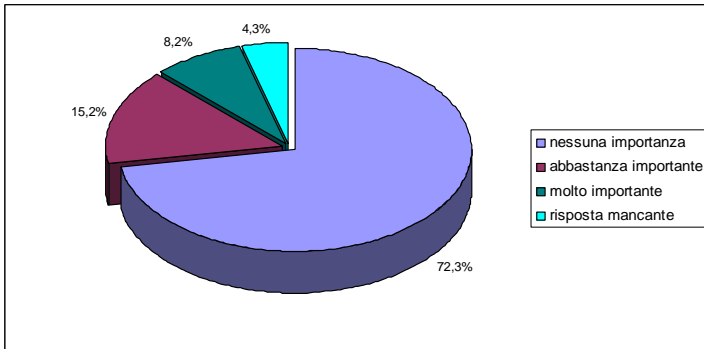
| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 50 | 19,5 |
| abbastanza importante | 147 | 57,4 |
| molto importante | 58 | 22,7 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



partecipare al corso **per uscire di casa**

- NESSUNA IMPORTANZA nel 72,3 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 15,2 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 8,2 %
- Non risponde il 4,3 %

Tab.5.3.

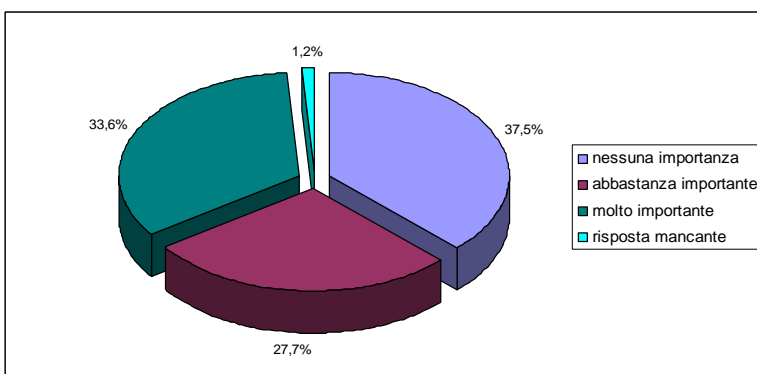


| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 185 | 72,3 |
| abbastanza importante | 39 | 15,2 |
| molto importante | 21 | 8,2 |
| Totale | 245 | 95,7 |
| Risposta mancante | 11 | 4,3 |
| Totale | 256 | 100,0% |

attribuisce all'importanza di **acquisire un credito scolastico**

- NESSUNA IMPORTANZA nel 37,5 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 25,7 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 33,6 %
- Non risponde 1,2 %

Tab.5.4.



| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 96 | 37,5 |
| abbastanza importante | 71 | 27,7 |
| molto importante | 86 | 33,6 |
| Totale | 253 | 98,8 |
| Risposta mancante | 3 | 1,2 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Lettura dei risultati

E' interessante che il campione abbia attribuito al **fare qualcosa di diverso** (ABBASTANZA IMPORTANTE nel 57,4 %) e alla **curiosita' degli argomenti** (MOLTO IMPORTANTE nel 54,3%) le percentuali più alte di risposta; la più alta in assoluto corrisponde al **non attribuire importanza all'uscire di casa** (72,3 %), dando prova del fatto che le motivazioni sono forti e di natura intrinseca in una percentuale alta del campione.

Questo risultato fornisce un primo dato interessante sugli aspetti connessi all'indicatore *motivazione* che sembra essere risvegliata dalla **curiosità** dei ragazzi (sia che apprezzino nello specifico gli argomenti progettuali sia che genericamente vogliano accostarsi ad essi).

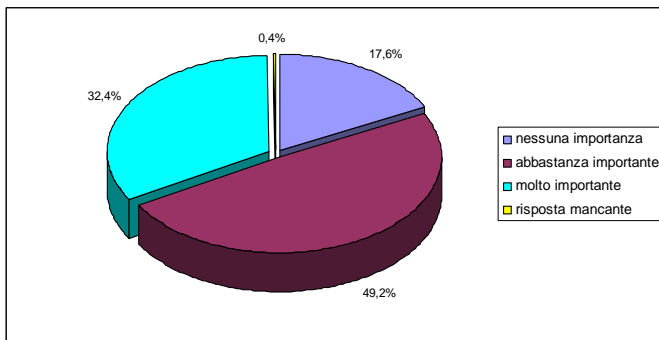


ITEM 2: Il Corso Ha Fornito Gli Strumenti Per...

All'item "Il Corso Ha Fornito Gli Strumenti Per..." il campione risponde attribuendo al **conoscere meglio se stessi**

- NESSUNA IMPORTANZA nell'17,6% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 49,2
- MOLTO IMPORTANTE nel 32,8%
- Non risponde lo 0,4 %

Grafico.6. Il corso ha fornito gli strumenti per conoscere meglio me stesso

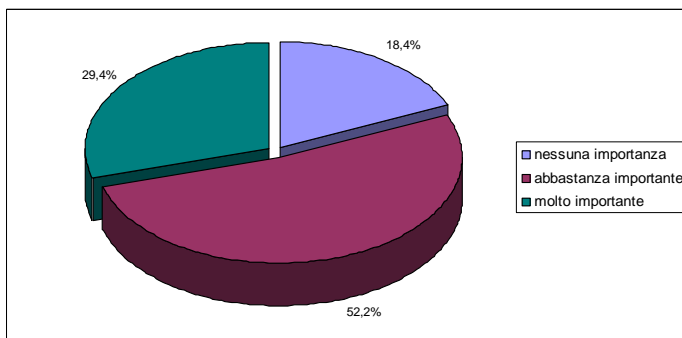


| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 45 | 17,6 |
| abbastanza importante | 126 | 49,2 |
| molto importante | 84 | 32,8 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

relativamente al **conoscere meglio gli altri** " il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell'18,4% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 52,2%
- MOLTO IMPORTANTE nel 29,4%

Grafico.6.1. Il corso ha fornito gli strumenti per conoscere meglio gli altri



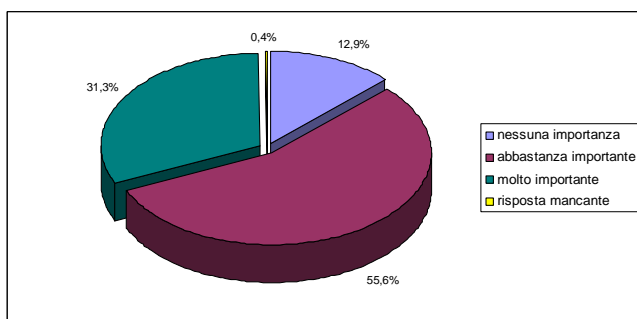
| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 47 | 18,4 |
| abbastanza importante | 133 | 52,2 |
| molto importante | 75 | 29,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



rispetto all' **imparare a comunicare meglio** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell'12,9 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 55,5 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 31,3 %
- NESSUNA RISPOSTA nello 0,4 %

Grafico.6.2. Il corso ha fornito gli strumenti per imparare a comunicare meglio

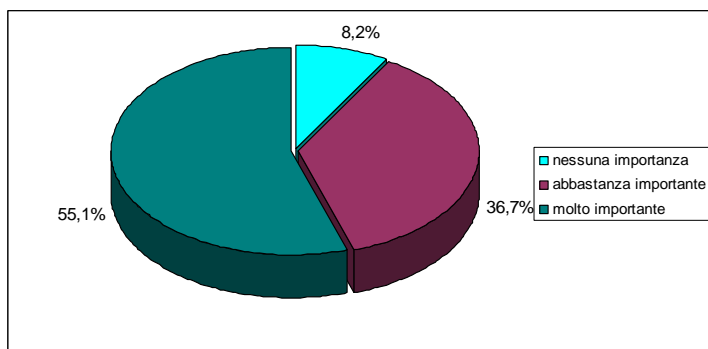


| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 33 | 12,9 |
| abbastanza importante | 142 | 55,5 |
| molto importante | 80 | 31,3 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

relativamente allo **scoprire nuove capacità e potenzialità** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell' 8,2 % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 36,7 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 55,1 %

Grafico.6.3. Il corso ha fornito gli strumenti per scoprire nuove capacità e potenzialità



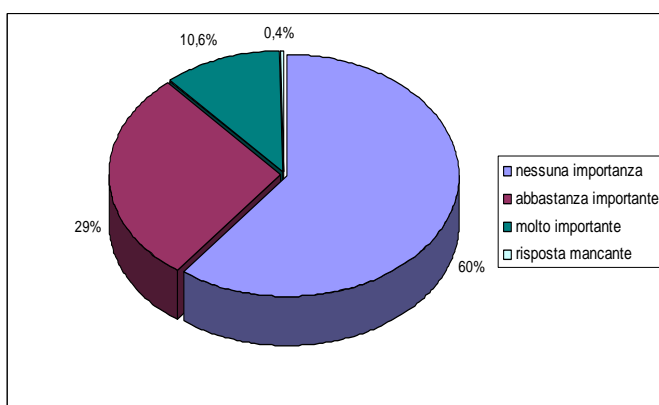
| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 21 | 8,2 |
| abbastanza importante | 94 | 36,7 |
| molto importante | 141 | 55,1 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Rispetto all' **essere meglio considerato in classe** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell'60,2% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 28,5%
- MOLTO IMPORTANTE nel 10,9%
- NESSUNA RISPOSTA 0,4%

Grafico.6.4. Il Corso ha fornito gli strumenti per essere meglio considerato in classe



| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 154 | 60,2 |
| abbastanza importante | 73 | 28,5 |
| molto importante | 28 | 10,9 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

Letture dei risultati

In questo item (IL CORSO HA FORNITO GLI STRUMENTI PER...) il campione si è espresso fortemente contro l'ipotesi di utilizzo di frequenza delle attività **per** la mera necessità di **essere stimato dalla classe** (NESSUNA IMPORTANZA nel 60,2 %) e, viceversa, ha attribuito un notevole grado di importanza al fatto che **il corso ha fornito gli strumenti per imparare a comunicare meglio** (ABBASTANZA IMPORTANTE nel 55,5 %) così come si è espresso positivamente rispetto al fatto che **il corso ha fornito gli strumenti per la conoscenza degli altri** (ABBASTANZA IMPORTANTE nel 52,2%) e **per la conoscenza di sé** (Il corso ha fornito gli strumenti per conoscere meglio me stesso ABBASTANZA IMPORTANTE nel 49,2%).

Questo risultato fornisce un dato positivo sugli aspetti connessi all'indicatore *obiettivi formativi*, collegato alle *competenze relazionali* (comunicare meglio, conoscere meglio gli altri) e *alla conoscenza di sé* (conoscere meglio me stesso).

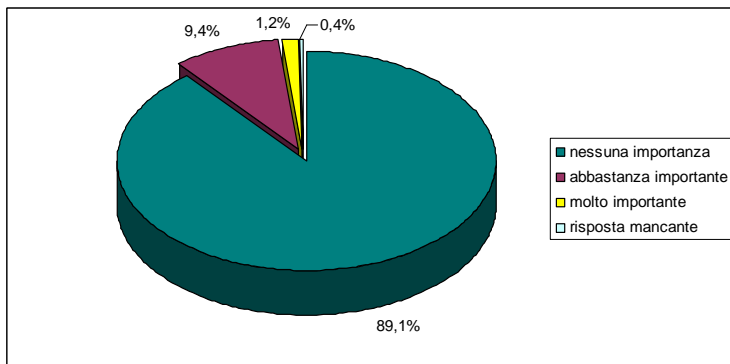


ITEM 3: Frequentando il Corso mi è accaduto di...

All'item "Frequentando il Corso mi è accaduto di..." il campione risponde attribuendo alla possibilità di **rimanere deluso dalle attività svolte**

- NESSUNA IMPORTANZA nell'89,1% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 9,4 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 1,2%
- Non risponde lo 0,4 %

Grafico.7. Frequentando il corso è accaduto di rimanere deluso dalle attività svolte



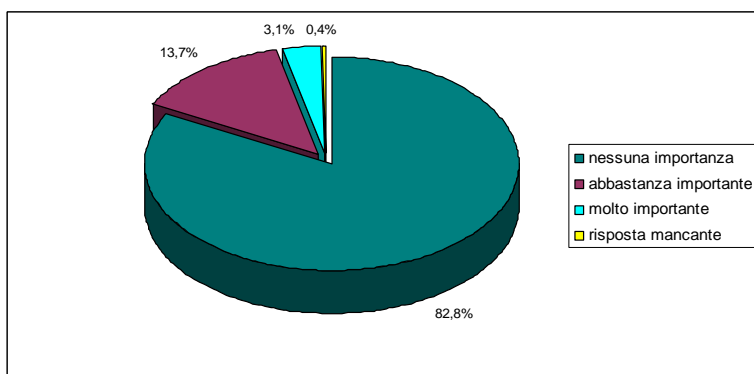
| | N° | % |
|-----------------------|-----|--------|
| nessuna importanza | 228 | 89,1 |
| abbastanza importante | 24 | 9,4 |
| molto importante | 3 | 1,2 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



alla ipotesi di **risultare impreparato alle attività scolastiche** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell'82,8% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 13,7 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 3,1%
- Non risponde lo 0,4 %

Grafico.7.1. Frequentando il corso è accaduto di risultare impreparato nelle attività scolastiche

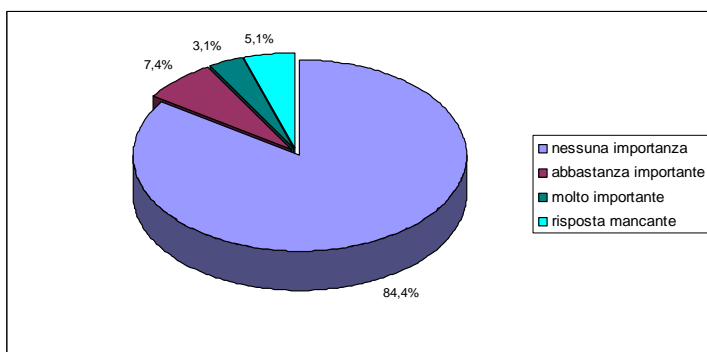


| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 212 | 82,8 |
| abbastanza importante | 35 | 13,7 |
| molto importante | 8 | 3,1 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

rispetto a **suscitare reazioni negative nei docenti del mattino** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell'84,4% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 7,4 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 3,1%
- Non risponde il 5,1 %

Grafico.7.2. Frequentando il corso è accaduto di suscitare reazioni negative nei docenti del mattino



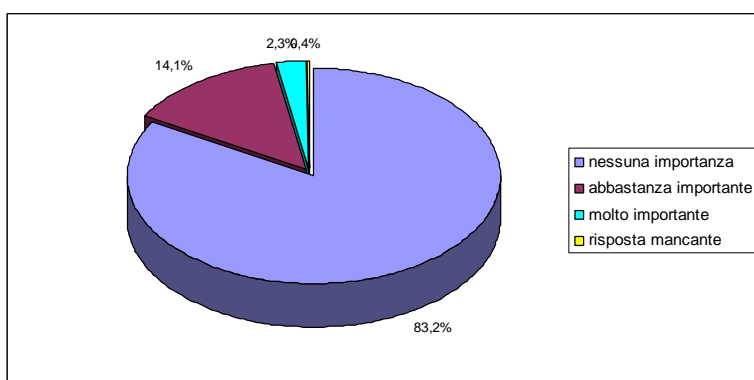
| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 216 | 84,4 |
| abbastanza importante | 19 | 7,4 |
| molto importante | 8 | 3,1 |
| Totale | 243 | 94,9 |
| Risposta mancante | 13 | 5,1 |
| Totale | 256 | 100,0% |



rispetto al **trovare difficoltà di inserimento** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell' 83,2% dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 14,1 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 2,3%
- Non risponde il 0,4 %

Grafico.7.3. Frequentando il corso è accaduto di trovare difficoltà d'inserimento

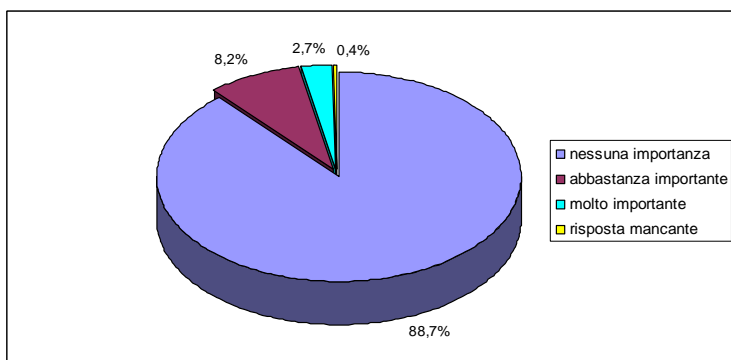


| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 213 | 83,2 |
| abbastanza importante | 36 | 14,1 |
| molto importante | 6 | 2,3 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

rispetto alla possibilità di **non sentirsi all'altezza** il campione risponde attribuendo

- NESSUNA IMPORTANZA nell' 88,7, % dei casi
- ABBASTANZA IMPORTANTE nel 8,2 %
- MOLTO IMPORTANTE nel 2,2%
- Non risponde il 0,4 %

Grafico.7.4. Frequentando il corso è accaduto di non sentirsi all'altezza



| | N° | % |
|-----------------------|------------|---------------|
| nessuna importanza | 227 | 88,7 |
| abbastanza importante | 21 | 8,2 |
| molto importante | 7 | 2,7 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Letture dei risultati

Nell'item n.3 (FREQUENTANDO IL CORSO MI E' ACCADUTO DI...) il campione esprime un grande dissenso rispetto all'affermazione di **rimanere deluso dalle attività svolte** (NESSUNA IMPORTANZA nel 89,1%) come pure dissente fortemente dalle affermazioni: **frequentando il corso è accaduto di non sentirsi all'altezza** (NESSUNA IMPORTANZA nel 88,7%); **frequentando il corso è accaduto di trovare difficoltà di inserimento** (NESSUNA IMPORTANZA nel 83,2%); **frequentando il corso è accaduto di risultare impreparato alle attività scolastiche** (NESSUNA IMPORTANZA nel 82,8%).

Dobbiamo evidenziare una difformità rispetto alle percentuali emerse come risposta mancante relativa all'affermazione: **frequentando il corso è accaduto di suscitare reazioni negative nei docenti del mattino** (NON RISPONDE il 5,1 %): tale percentuale è evidentemente superiore rispetto alla media delle percentuali rilevate sulla totalità delle *risposte mancanti* (1.1 %); non possiamo stabilire il significato di tale assenza di risposte ma ci sembra necessario evidenziarlo.

I risultati di questo item complessivamente offrono una visione positiva della frequenza alle attività progettuali dei ragazzi, visione che viene confermata anche dai risultati degli item successivi.

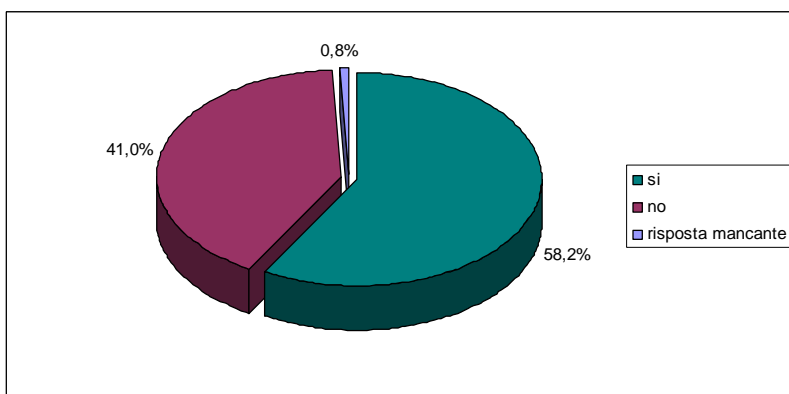


ITEM 4: Frequentando il Corso ho notato delle reazioni...:

All'item "Frequentando il Corso ho notato delle reazioni..." il campione rispetto ai **compagni di classe** risponde

- SI (ho notato delle reazioni) nel 58,2 % dei casi
- NO (non ho notato reazioni) nel 41,0 %
- Non risponde lo 0,8 %

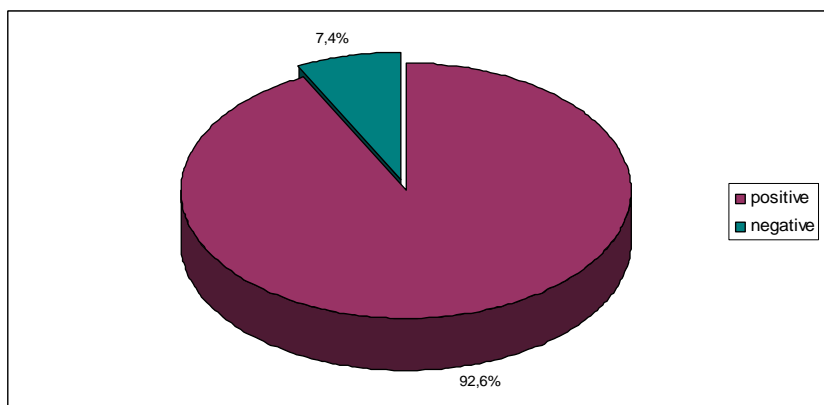
Grafico.8. Frequentando il corso si sono verificate delle reazioni nei compagni di classe



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Si | 149 | 58,2 |
| No | 105 | 41,0 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Grafico.8.1. Se si¹



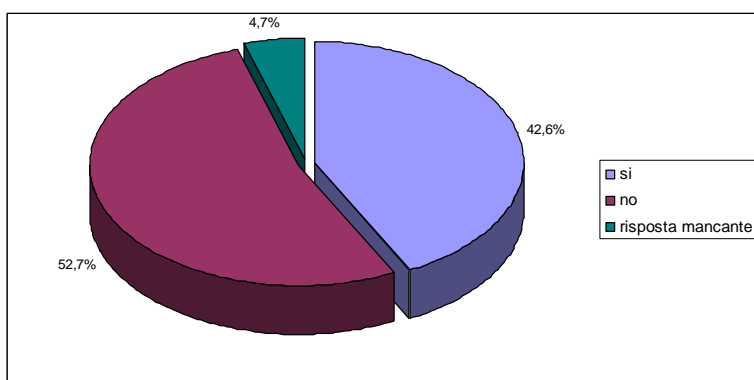
| | N° | % |
|---------------|------------|---------------|
| positive | 138 | 92,6 |
| negative | 11 | 7,4 |
| Totale | 149 | 100,0% |
| Base = 149 | | |

¹Le percentuali della tabella 8.1 sono calcolate solo su gli intervistati che hanno risposto affermativamente alle reazioni verificatesi.

Rispetto ai **docenti del mattino** risponde

- SI (ho notato delle reazioni) nel 42,6 % dei casi
- NO (non ho notato reazioni) nel 52,7 %
- Non risponde lo 4,7 %

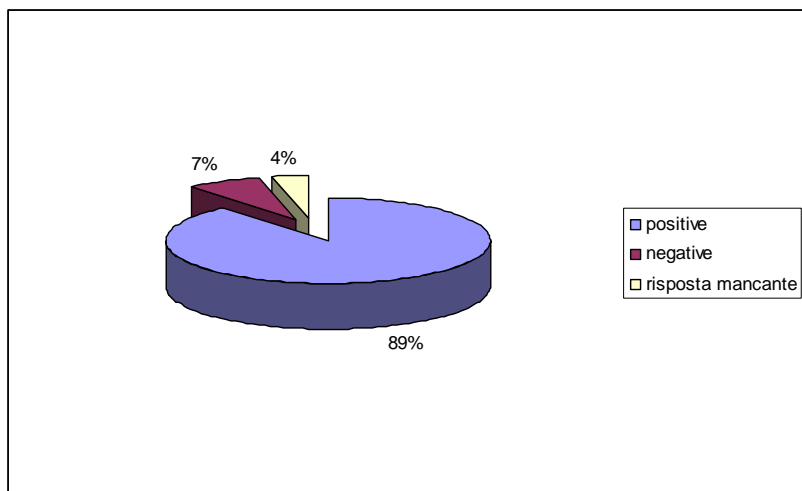
Grafico.9. Frequentando il corso si sono verificate delle reazioni nei docenti del mattino



| | N° | % |
|-------------------|------------|---------------|
| Si | 109 | 42,6 |
| No | 135 | 52,7 |
| Totale | 244 | 95,3 |
| Risposta mancante | 12 | 4,7 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Grafico.9.1. Se si²



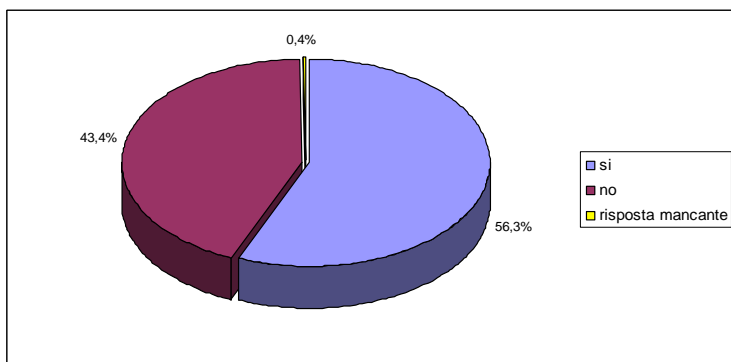
| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Positive | 97 | 89,0 |
| Negative | 8 | 7,3 |
| Totale | 105 | 96,3 |
| Risposta mancante | 4 | 3,7 |
| Totale | 109 | 100,0% |
| Base = 109 | | |

² Le percentuali della tabella 9.1. sono calcolate solo su gli intervistati che hanno risposto affermativamente alle reazioni verificatesi.

Rispetto ai **propri genitori** risponde

- SI (ho notato delle reazioni) nel 56,3% dei casi
- NO (non ho notato reazioni) nel 43,4%
- Non risponde lo 0,4 %

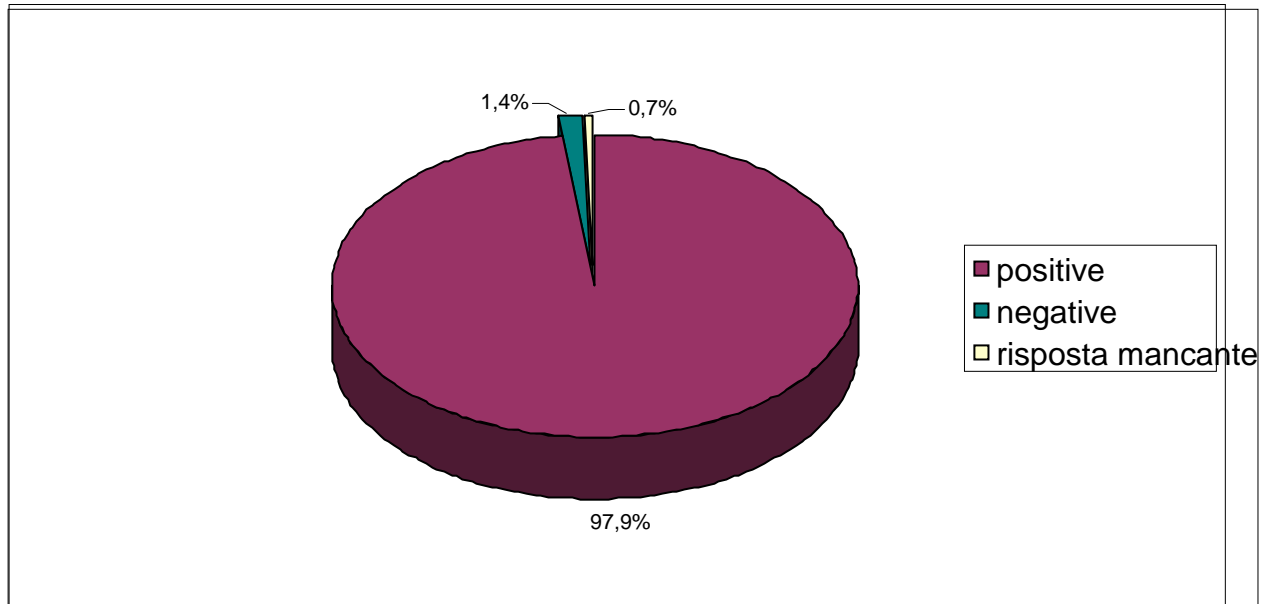
Grafico.10. Frequentando il corso si sono verificate delle reazioni nei genitori



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Si | 144 | 56,3 |
| No | 111 | 43,4 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Grafico.10.1. Se si 3



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Positive | 141 | 98,0 |
| Negative | 2 | 1,4 |
| Totale | 143 | 99,4 |
| Risposta mancante | 1 | 0,6 |
| Totale | 144 | 100,0% |
| Base = 144 | | |



Lettura dei risultati

In questo item (FREQUENTANDO IL CORSO MI E' ACCADUTO DI...) il campione ha risposto in modo omogeneo alle domande evidenziando di **non essere rimasto deluso dalle attività svolte nell' 89,1 %**; di essere riuscito a conciliare le attività extra curriculari e curriculari senza particolari problemi (**risultare impreparato nelle attività scolastiche** NESSUNA IMPORTANZA per l' 82, 8%); non riscontrare difficoltà d'inserimento nel 83,2 % dei casi, **sentirsi all'altezza** e dunque sperimentare adeguatezza e autostima nel 88,7 %.

Laddove gli allievi hanno rilevato reazioni nei docenti del mattino, tali **reazioni** risultano essere **positive** nell'89,0 % dei casi; allo stesso modo risultano positive nel 92,6 % le reazioni dei compagni di classe e nel 98,0% rispetto ai genitori.

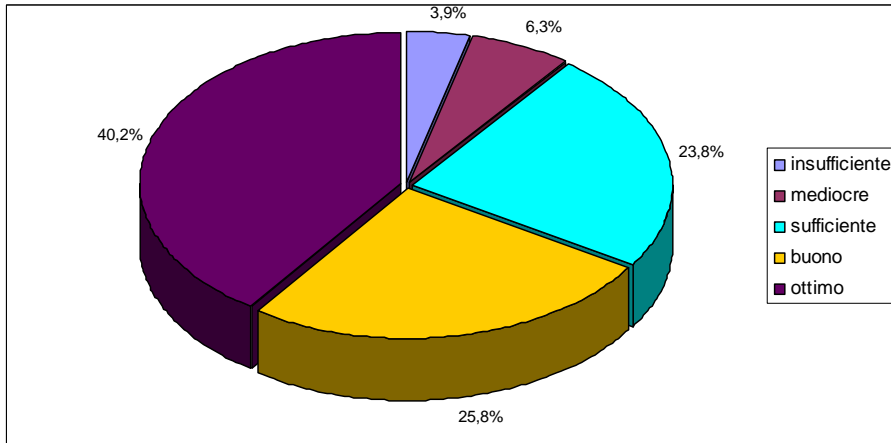
Questi dati forniscono, nel complesso, un risultato molto positivo rispetto all'indicatore *Grado di soddisfazione dell'esperienza* e in particolare rispetto a:

- soddisfazione dell'utenza;
- soddisfazione dei docenti;
- soddisfazione del contesto esterno (gruppo di pari e famiglia).



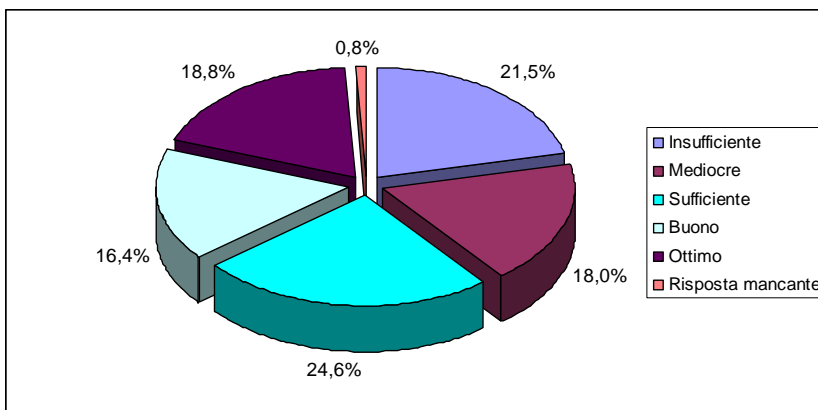
PERCEZIONE DEL GRUPPO

Sono stato disponibile a socializzare con i compagni



| | N° | % |
|---------------|------------|---------------|
| insufficiente | 10 | 3,9 |
| mediocre | 16 | 6,3 |
| sufficiente | 61 | 23,8 |
| buono | 66 | 25,8 |
| ottimo | 103 | 40,2 |
| Totale | 256 | 100,0% |

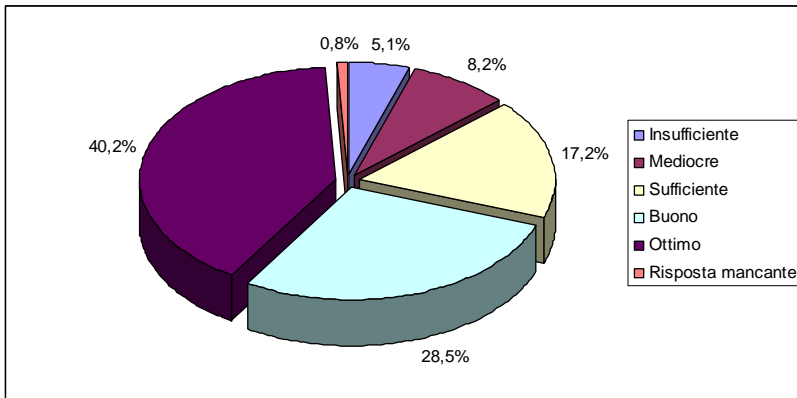
Ho modificato alcuni miei comportamenti



| | N° | % |
|-------------------|------------|---------------|
| Insufficiente | 55 | 21,5 |
| Mediocre | 46 | 18,0 |
| Sufficiente | 63 | 24,6 |
| Buono | 42 | 16,4 |
| Ottimo | 48 | 18,8 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

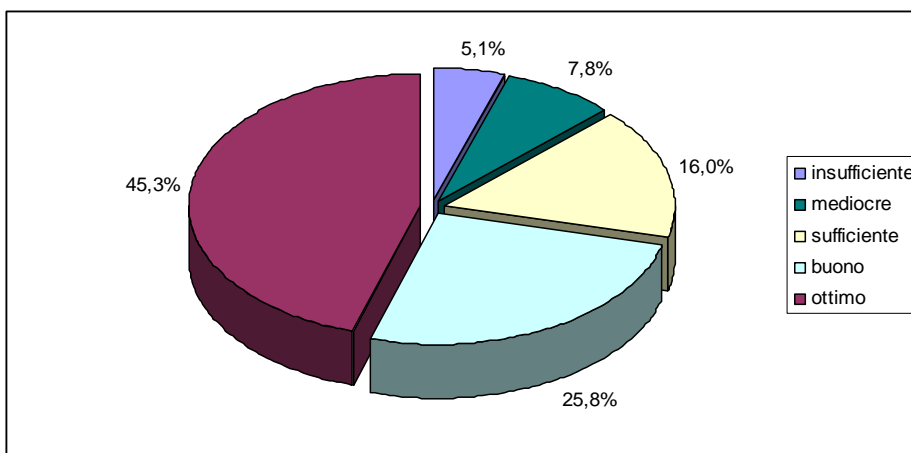


Ho comunicato



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 13 | 5,1 |
| Mediocre | 21 | 8,2 |
| Sufficiente | 44 | 17,2 |
| Buono | 73 | 28,5 |
| Ottimo | 103 | 40,2 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

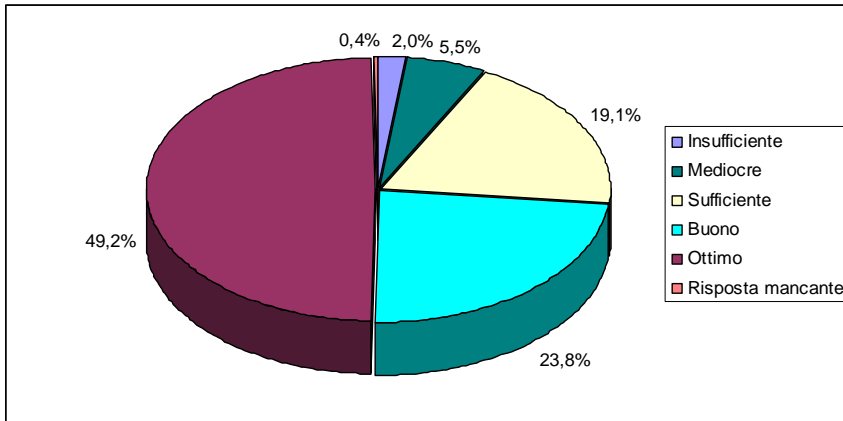
Ho socializzato



| | N° | % |
|---------------|-----|--------|
| insufficiente | 13 | 5,1 |
| mediocre | 20 | 7,8 |
| sufficiente | 41 | 16,0 |
| buono | 66 | 25,8 |
| ottimo | 116 | 45,3 |
| Totale | 256 | 100,0% |

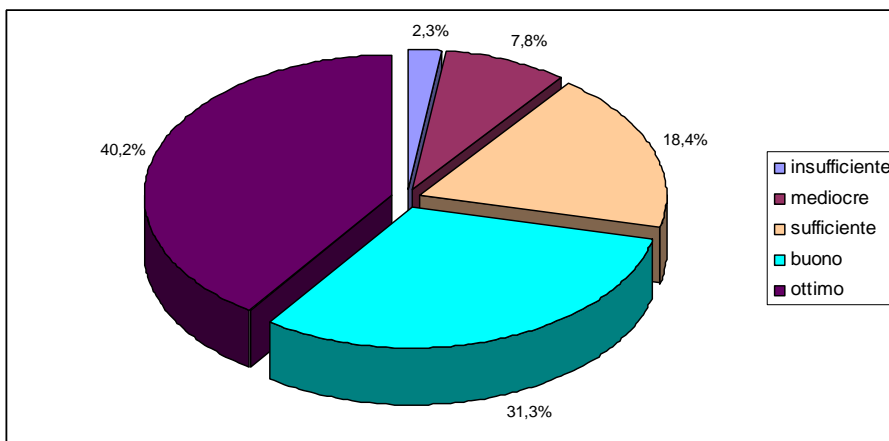


Mi ha interessato collaborare nei lavori di gruppo



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 5 | 2,0 |
| Mediocre | 14 | 5,5 |
| Sufficiente | 49 | 19,1 |
| Buono | 61 | 23,8 |
| Ottimo | 126 | 49,2 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

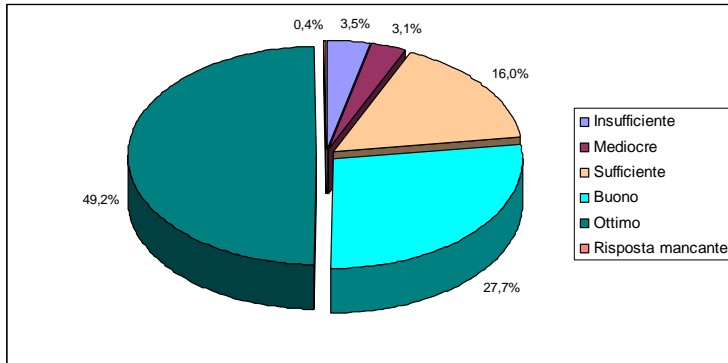
Ho lavorato con impegno, costanza, interesse



| | N° | % |
|---------------|-----|--------|
| insufficiente | 6 | 2,3 |
| mediocre | 20 | 7,8 |
| sufficiente | 47 | 18,4 |
| buono | 80 | 31,3 |
| ottimo | 103 | 40,2 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Mi sono sentito parte del gruppo



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 9 | 3,5 |
| Mediocre | 8 | 3,1 |
| Sufficiente | 41 | 16,0 |
| Buono | 71 | 27,7 |
| Ottimo | 126 | 49,2 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |



Letture dei risultati

Nell' item PERCEZIONE DEL GRUPPO l'analisi delle affermazioni proposte mette in evidenza gli aspetti positivi collegati in modo particolare all'area della socialità (**mi sono sentito parte del gruppo 49,2 %; mi ha interessato collaborare nei lavori di gruppo 49,2 %; sono stato disponibile socializzare con i compagni 40,2%**) .

In questo item colpisce l'affermazione **Ho modificato alcuni miei comportamenti** in cui, su una scala che va da 1 a 5, solo il 18,8 % si posiziona sul 5, mentre la percentuale più alta del campione (24,6 %) preferisce assestarsi sulla linea intermedia del 3; questo dato, essendo uno dei pochi a discostarsi dagli altri del medesimo item, merita una ulteriore annotazione poiché sembra che il denominatore comune nell'attività formativa progettuale sia determinata non tanto da un cambiamento connesso all'acquisizione di nuove prassi o di buone prassi, e quindi ad un cambiamento tendenzialmente positivo di alcuni comportamenti, quanto alle abilità di relazionarsi in maniera più intensa e adeguata rispetto al gruppo di pari; anche le affermazioni **Ho comunicato** con il 40,2% e **Ho socializzato** con il 45,3 % confermano questa ipotesi.

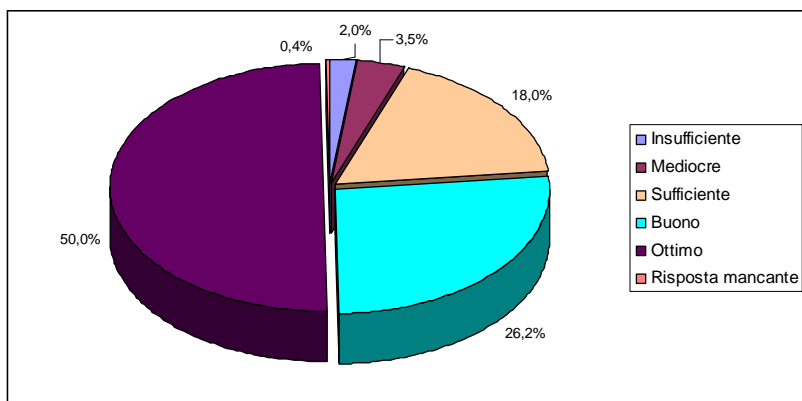
Non sembrano dunque esserci ricadute straordinarie nei comportamenti intrinseci del campione influenzate dalle attività progettuali, ad eccezione di un risicato 18,8 % .

Questi dati forniscono, nel complesso, un risultato molto evidente rispetto all'indicatore *Grado di soddisfazione dell'esperienza* e in particolare rispetto alla percezione del gruppo: appare particolarmente rilevante l'aspetto di aggregazione sociale e di forte energia personale che da questo fenomeno deriva.



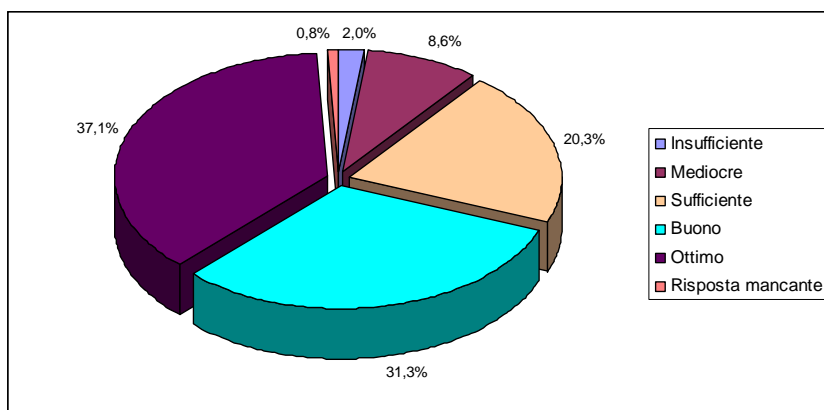
GRADO DI SODDISFAZIONE RISPETTO ALLE ATTIVITÀ

Interesse per gli argomenti trattati



| | N° | % |
|-------------------|------------|---------------|
| Insufficiente | 5 | 2,0 |
| Mediocre | 9 | 3,5 |
| Sufficiente | 46 | 18,0 |
| Buono | 67 | 26,2 |
| Ottimo | 128 | 50,0 |
| Totale | 255 | 99,6 |
| Risposta mancante | 1 | 0,4 |
| Totale | 256 | 100,0% |

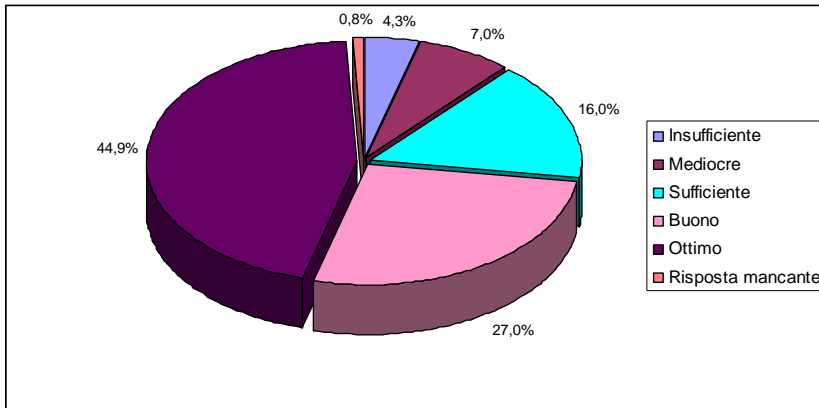
Livello di utilità per il presente



| | N° | % |
|-------------------|------------|---------------|
| Insufficiente | 5 | 2,0 |
| Mediocre | 22 | 8,6 |
| Sufficiente | 52 | 20,3 |
| Buono | 80 | 31,3 |
| Ottimo | 95 | 37,1 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

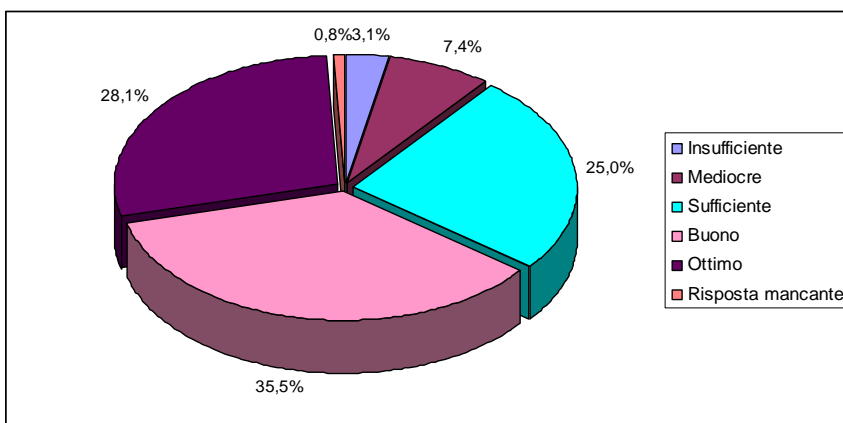


Livello di utilità per il futuro



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 11 | 4,3 |
| Mediocre | 18 | 7,0 |
| Sufficiente | 41 | 16,0 |
| Buono | 69 | 27,0 |
| Ottimo | 115 | 44,9 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

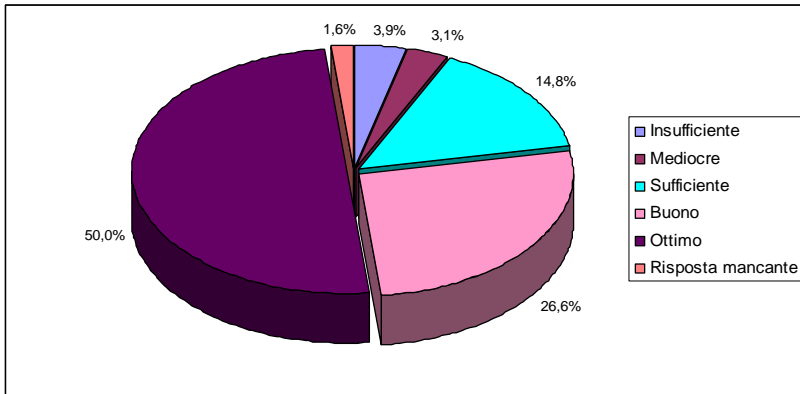
Ha corrisposto alle aspettative



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 8 | 3,1 |
| Mediocre | 19 | 7,4 |
| Sufficiente | 64 | 25,0 |
| Buono | 91 | 35,5 |
| Ottimo | 72 | 28,1 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |

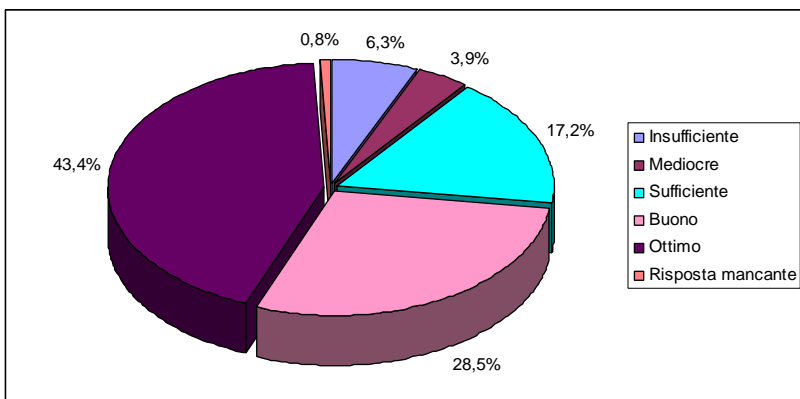


Ha migliorato la mia conoscenza



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 10 | 3,9 |
| Mediocre | 8 | 3,1 |
| Sufficiente | 38 | 14,8 |
| Buono | 68 | 26,6 |
| Ottimo | 128 | 50,0 |
| Totale | 252 | 98,4 |
| Risposta mancante | 4 | 1,6 |
| Totale | 256 | 100,0% |

Ha migliorato la mia competenza



| | N° | % |
|-------------------|-----|--------|
| Insufficiente | 16 | 6,3 |
| Mediocre | 10 | 3,9 |
| Sufficiente | 44 | 17,2 |
| Buono | 73 | 28,5 |
| Ottimo | 111 | 43,4 |
| Totale | 254 | 99,2 |
| Risposta mancante | 2 | 0,8 |
| Totale | 256 | 100,0% |



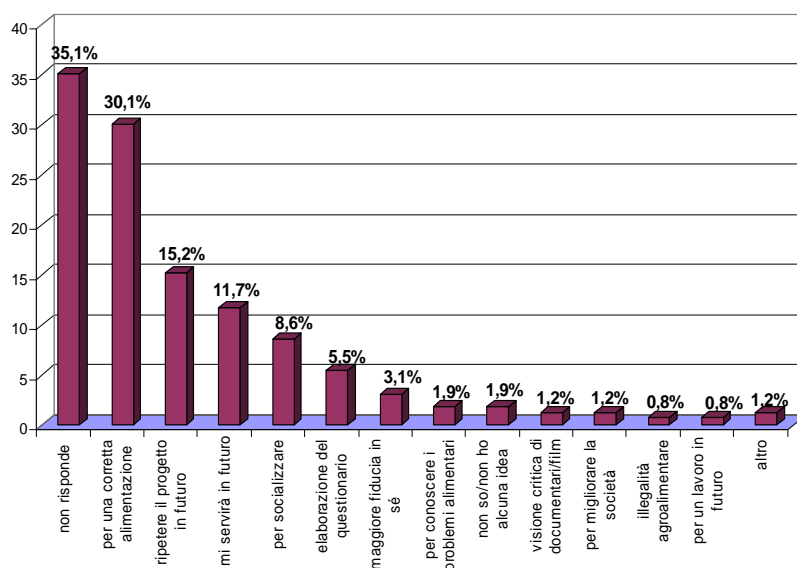
Lettura dei risultati

Nell' item GRADO DI SODDISFAZIONE RISPETTO ALLE ATTIVITA' **l'interesse per gli argomenti trattati** si posiziona, sulla scala da 1 a 5, sul 5 per il 50% del campione; allo stesso modo il 50 % sostiene di **aver migliorato la propria conoscenza** attribuendosi ugualmente un punteggio di 5; anche **l'aver migliorato la propria competenza** raggiunge il massimo del punteggio nel 43,4 % del campione; si rileva altresì che la **corrispondenza con le aspettative** trova riscontro nel 35,5 % tra chi si auto valuta con un punteggio di 4 su scala 1-5 e nel 28,1 % di chi si attribuisce il 5 rispetto alla medesima scala.

E' infine possibile sintetizzare che, sebbene si debba rilevare un calo in percentuale nei risultati relativamente alla **corrispondenza alle aspettative**, bisogna però evidenziare un soddisfacente risultato relativo alla formazione e alle competenze del campione oggetto d'indagine (INDICATORE: Raggiungimento degli obiettivi formativi di apprendimento).



HO UN'IDEA DI COME UTILIZZARE QUESTA ESPERIENZA* :



| | N° | % |
|---|------------|---------------|
| non risponde | 90 | 35,1 |
| per una corretta alimentazione | 77 | 30,1 |
| ripetere il progetto in futuro/positività del progetto | 39 | 15,2 |
| mi servirà in futuro/servirà ai miei famigliari e amici | 30 | 11,7 |
| per socializzare | 22 | 8,6 |
| elaborazione e tabulazione del questionario | 14 | 5,5 |
| maggiore fiducia in se/autostima | 8 | 3,1 |
| per conoscere ed evitare problemi alimentari | 5 | 1,9 |
| non so/non ho alcuna idea | 5 | 1,9 |
| visione critica di documentari/film | 3 | 1,2 |
| per migliorare la società | 3 | 1,2 |
| illegalità agroalimentare | 2 | 0,8 |
| per un lavoro in futuro | 2 | 0,8 |
| altro ² | 3 | 1,2 |
| Totale | 256 | 118,3% |
| Base = 256 | | |

*Nota: la percentuale risulta superiore a cento essendo possibili più risposte

² L'1,2 %, pari a 3 intervistati, hanno risposto "altro" (in particolare "per ballare quest'estate"; "ritengo che potrebbe migliorare il progetto l'idea di trascorrere gli incontri e di lavorare all'interno di un solo liceo per non creare instabilità"; "per poter tramandare le tradizioni")



Lettura dei risultati

L'ultima domanda del questionario di Monitoraggio è aperta, senza possibili linee guida per la risposta; consente di esprimere liberamente idee, ipotesi, fare commenti, lanciare messaggi. In realtà il campione si è astenuto da qualsiasi "libertà di esprimersi" nel 35 % dei casi e, per il resto, si è frammentato in una serie di svariate risposte; è sicuramente più consistente quella parte del campione che pensa sia stato utile attivarsi in un progetto che può servire per **una corretta alimentazione (30,1%)**, una parte che spera di **poter ripetere l'esperienza per la positività del progetto (15,2 %)** e una parte che sostiene **l'utilità di ciò che ha appreso nel progetto per sé stesso** ma anche **per i suoi familiari e amici (11,7 %)**. In ultimo, per essere in linea con la costante più rilevata nell'analizzare i risultati, l' **8,6 %** del campione ritiene di poter utilizzare l'esperienza per **socializzare**.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Dall'analisi dei risultati globali e dall'esame del progetto nel suo insieme, oltre alle considerazioni di cui sopra, mi sembra interessante esaminare il dato che emerge sopra tutti cioè la consapevolezza di avere acquisito delle competenze soprattutto di natura comunicativa fortemente socializzante; dall'esperienza progettuale scaturisce una acquisizione di consapevolezza dell'esistenza della relazione con l'altro che nello specifico può essere il compagno di classe o l'alunno spesso incrociato nei corridoi e mai conosciuto veramente.

L'opportunità di far ricadere le componenti formative sulla vita futura non emerge nettamente ma nulla vieta di far tesoro dello scambio e della comunicazione tra esperienze simili per consolidare anche questi aspetti.